

2013XXXXX/2/R3 DUMMY VOORBEELDUITSpraak

Datum uitspraak: 1 mei 2013

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen onder meer:

[verzoekers], beiden wonend te Durperdam, gemeente Durperdam,

en

de raad van de gemeente Durperdam,

verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 mei 2013 heeft de raad het bestemmingsplan NL.IMRO.0999.BP2012000001-VA01 genaamd "Durperveld" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben onder meer [verzoekers] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 2 april 2013, beroep ingesteld.

Bij dezelfde brief als waarmee beroep is ingesteld hebben [verzoekers] de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De raad heeft een nader stuk ingediend.

De voorzitter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 20 april 2013, waar [verzoekers], in persoon en bijgestaan door mr. G.H. Blom, en de raad, vertegenwoordigd door drs. V. Herzberg, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Het oordeel van de voorzitter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

2.2. Het plan voorziet in de mogelijkheid tot bouw van drie vrijstaande woningen in het buitengebied van Durperdam.

2.3. [verzoekers] betogen dat het plan in strijd is met de provinciale Verordening Ruimte 2011.

[verzoekers] voeren onder meer aan dat de raad ondeugdelijk heeft gemotiveerd waarom de voorziene woningen niet op een inbreidingslocatie kunnen worden gerealiseerd, terwijl volgens de provinciale

verordening inbreiding prevaleert boven uitbreiding. Ten onrechte worden de voorziene woningen gepresenteerd als onderdeel van het woningbouwproject "Durperdam-Noord II", nu realisering van dat project nog onzeker is, zo betogen [verzoekers].

2.4. De raad stelt zich op het standpunt dat de in het plan voorziene woningen onderdeel uitmaken van het project Durperdam -Noord II en dat realisering van dat project op een inbreidingslocatie niet mogelijk is. Voor de realisering van drie woningen is in één van de kernen in de gemeente wel ruimte te vinden, maar niet op gemeentelijke gronden, aldus de raad.

2.5. Ten aanzien van het standpunt van de raad dat de in het plan voorziene woningen moeten worden gezien als onderdeel van Durperdam-Noord II overweegt de voorzitter dat die mogelijke toekomstige ontwikkeling geen onderdeel uitmaakt van het voorliggende plan en dat daarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. In die mogelijke ontwikkeling kan dan ook geen rechtvaardiging worden gevonden voor de keuze van de locatie voor de thans aan de orde zijnde bouwmogelijkheid voor drie woningen.

Het betoog dat voor deze drie woningen binnen de gemeente wel inbreidingslocaties voorhanden zijn, maar dat in die gevallen geen sprake is van gemeentelijke gronden kan naar het voorlopig oordeel van de voorzitter evenmin dienen ter motivering van het standpunt dat de woningen niet op een inbreidingslocatie, maar op een uitbreidingslocatie mogelijk worden gemaakt. Eigendomsverhoudingen zijn immers vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening in beginsel niet van doorslaggevende betekenis en slechts indien privaatrechtelijke verhoudingen van een dusdanige aard zijn dat daarmee de realisering van het bestemmingsplan binnen de planperiode niet aannemelijk is, kan hieraan betekenis toekomen.

Voorshands acht de voorzitter dan ook onvoldoende gemotiveerd waarom de raad niet heeft gekozen voor realisering van de voorziene drie woningen op een alternatieve locatie.

2.6. Gelet hierop ziet de voorzitter om, in afwachting van de bodemprocedure en ter voorkoming van onomkeerbare gevolgen, aanleiding om het verzoek in te willigen. In de bodemprocedure kunnen de overige bezwaren van [verzoekers], waaronder de overige bezwaren met betrekking tot de gestelde strijd met de Verordening Ruimte 2011, aan de orde komen.

2.7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

3. Beslissing

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening gedeeltelijk het besluit van de raad van de gemeente Durperdam van 1 april 2013 waarbij het bestemmingsplan NL.IMRO.0999.BP2012000001-VA01 genaamd "Durperveld" is vastgesteld, voor dat gedeelte waar het de drie vrijstaande woningen in het buitengebied betreft;

II. gelast dat de raad van de gemeente Durperdam aan [verzoekers] het door hen voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 152,00 (zegge: honderdtweënvijftig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. A. Jansen, als voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. B. Janssen, ambtenaar van staat.

w.g. Jansen w.g. Janssen

voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 mei 2013